



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 1. Ст.2/2022
Дана, 27.07.2022.

Привредни суд у Панчеву, поступајући по судији Миљани Белић, као стечајном судији, у поступку стечаја над Стечајном масом стечајног дужника АД ИГМА у стечају из Уљме, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 111115524, након одржаног завршног рочишта, донео је дана 27. јула 2022. године, следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника - за стечајног дужника Стечајна маса стечајног дужника АД ИГМА у стечају из Уљме, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 111115524 од 24.06.2022.године.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да укупна вредност стечајне масе стечајног дужника износи 162.268.640,93 динара, да су из стечајне масе намиреени трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе у износу од 56.064.193,64 динара, исплаћени разлучни повериоци у износу од 81.016.271,70 динара, исплаћени стечајни повериоци у износу од 24.676.201,14 динара и да расположива средства на дан 16.06.2022.године износе 511.974,45 динара.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајном управнику по основу намирења стечајних поверилаца у укупном износу од 2.249.450,53 динара и одобрава исплата неисплаћеног дела награде у износу од 500.171,58 динара.

IV УТВРЂУЈЕ СЕ да потраживања стечајних повериоца 1. и 2. исплатног реда износе 14.584.461,04 динара и да су иста намирена 100%, а да потраживања стечајних поверилаца 3. исплатног реда износе 626.459.754,90 динара од чега су намирена потраживања у износу од 10.091.740,10 динара, односно 1,42% пријављених потраживања.

V ОДОБРАВА СЕ резервација средстава за намирење трошкова стечајног поступка и обавезе стечајне масе у износу од 511.974,45 динара, и то на име трошкова стечајног поступка и обавезе стечајне масе у износу од 13.211,99 динара и на име награде стечајном управнику у износу од 498.762,46 динара, у свему према завршном рачуну стечајног управника и одобрава се исплата истих.

VI ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником Стечајна маса стечајног дужника АД ИГМА у стечају из Уљме, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 111115524.

VII НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре да изврши брисање стечајног дужника Стечајна маса стечајног дужника АД ИГМА у стечају из Уљме, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 111115524.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија - Пореској управи - Филијала Вршац да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције, ПИБ: 111115524.

IX НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника Стечајна маса стечајног дужника АД ИГМА у стечају из Уљме, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 111115524

X НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да по правоснажности овог решење да угаси текући рачун стечајног дужника и обави преостале послове у складу са Законом о стечају и да о реализацији наведених одлука стечајном судији поднесе извештај.

Решење о закључењу поступка стечаја објављено је на огласној табли Суда и биће објављено у Службеном гласнику Републике Србије.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву број Ст. 9/2014 од 01.12.2014. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником АД ИГМА Уљма, ул. Ритска бб, матични број 08045097, ПИБ 100513195. Решењем о отварању стечаја за стечајног управника именован је Иван Репак, стечајни управник из Панчева.

Стечајни управник је доставио суду извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника, у ком је приказано стање имовине и обавеза на дан покретања стечаја, а за потребе првог поверилачког рочишта које је одржано дана 22.01.2015.године и на коме су изабрани председник скупштине поверилаца и чланови одбора поверилаца.

Решење о наставку стечајног поступка банкротством стечајног дужника донето је дана 03.03.2015. године.

Испитно рочиште - рочиште за испитивање пријава потраживања поверилаца стечајног дужника одржано је дана 18.05.2015. године. Закључком о листи признатих и оспорених потраживања Привредног суда у Панчеву утврђена су потраживања 200 поверилаца и то: обезбеђена потраживања у износу од 160.341.478,78 динара, потраживања 1. исплатног реда у износу од 10.923.129,05 динара, потраживања 2. исплатног реда у износу од 3.661.331,99 динара и потраживања 3. исплатног реда у износу од 626.459.754,90 динара. Повериоцима су укупно оспорена потраживања у износу од 12.567.333,76 динара.

Пре уновчавања стечајне масе, извршена је процена вредности имовине стечајног дужника од стране агенције Замекс на износ од 524.688.430,40 динара.

Укупно је извршено дванаест продаја имовине стечајног дужника. Укупна остварена купопродајна цена целокупне имовине стечајног дужника износи 129.023.887,70 динара.

Дана 01.08.2016. године извршена је делимична деоба стечајне масе и том приликом су

намирени повериоци у првом и другом исплатном реду у износу од 14.584.461,04 динара, што износи 100% пријављених потраживања.

Дана 09.10.2020. године донето је решење о главној деоби након чега је извршено намирење поверилаца у 3. исплатном реду у укупном износу од 10.091.740,10 динара, што износи 1,42% пријављених потраживања.

Након продаје имовине под различним правом, различним повериоцима је укупно исплаћено 81.016.271,71 динара, тј. 50,53% признатих различних потраживања.

Дана 09.05.2018. године одбор поверилаца је дао сагласност за продају стечајног дужника као правног лица. Дана 30.08.2018. године извршена је продаја стечајног дужника као правног лица конзорцијуму предузећа који чине "M&M MEGABRICK LIMITED" из Никозије - Кипар и ДОО "DUNAV RIVER BRIDGE" из Београда.

Након продаје стечајног дужника као правног лица, над стечајним дужником је обустављен стечајни поступак решењем Привредног судау Панчеву Ст.бр. 9/2014 од 18.09.2018.године и настављен поступак над стечајном масом.

Дана 24.06.2022.године стечајни управник је доставио овом суду завршни рачун и захтев за заказивање завршног рочишта и закључење стечајног поступка. Дана 27.06.2022.године завршни рачун је објављен на огласној табли суда.

У завршном рачуну, стечајни управник је навео да расположива средства на дан 16.06.2022.године износе 511.974,45 динара, од чега је износ од 13.211,99 динара резервисан за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе, а износ од 498.762,46 динара за награду стечајном управнику, те да нема средстава за намирење поверилаца у трећем исплатном реду, па је предложио да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником у складу са чланом 148 Закона о стечају.

Навео је да укупни остварени приливи од именована стечајног управника износе 162.268.640,93 динара, и то:

	ВРСТА ПРИЛИВА	дин.
1	Готовина и готовински еквиваленти на дан преузимања дужности	0,00
2	Предујам за покретање стечајног поступка	692.924,00
3	Реализована средства од уновчења имовине стечајног дужника	97.737.503,79
	а) непокретна имовина (грађ.објекти и земљиште)	53.820.288,36
	б) Биолошка средства	0,00
	в) Постројења и опрема	29.740.077,28
	г) Друга финансијска средства (удели и авије)	5.435.000,00
	д) Залихе	4.028.522,06
	ђ) Остало	4.713.616,09
За	Реализована средства од уновчења стечајног дужника као правног лица	36.000.000,00
4	Пословни приходи	5.397.242,17
	а) Закуп	1.689.620,54
	б) Остали пословни приходи (потраживања у извештај. периоду)	3.707.621,63
5	Остали приходи	22.440.970,97
	б) Уплаћени депозити	21.877.049,20

	в) Продајна документација	0,00
	г) Остало	63.814,74
6	Планирани приливи до закључења стечајног поступка	0,00
	Укупни остварени приливи (1+2+3+4+5)	162.268.640,93

Плаћени трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе износе 56.064.193,64 динара. Трошкови стечајног поступка су следећи:

	ВРСТА ТРОШКА	стварно настали трошкови
1	Повраћај предујма за покретање стечајног поступка	207.999,20
2	Судски трошкови	871.809,88
3	Прелиминарна награда стечајног управника	1.749.278,95
4	Награда стечајног управника на име намирења разлучних поверилаца	3.800.943,59
5	Награда трошкова стечајног управника	11.000,00
6	Награда трошкова чланова Одбора поверилаца	0,00
7	Трошкови принудне ликвидације	0,00
	A. Укупни трошкови стечајног поступка	6.641.031,62
	A1. Укупни трошкови стечајног поступка умањени за награду стечајног управника	1.090.809,08

ОБАВЕЗЕ СТЕЧАЈНЕ МАСЕ

	ВРСТА ОБАВЕЗЕ	стварно настале обавезе
9	Канцеларијски материјал	98.111,56
10	Електрична енергија	4.968.044,37
11	Комуналне услуге	664.532,26
12	Гориво и мазио	368.224,37
13	Пошта и телефон	266.323,47
14	Набавка сировина и репроматеријала	0,00
15	Текуће одржавање	202.012,44
16	Платни промет	136.571,96
17	Премија осигурања	685.756,01
18	Премија додатног осигурања стечајног управника	0,00
19	Трошкови професионалног обезбеђења имовине	7.863.091,20
20	Вештачења и процене	695.000,00
21	Дневнице и путни трошкови	60.591,15
22	Бруто зараде по основу уговора о раду	1.684.343,06
23	Бруто зараде по основу уговора о делу	225.856,88
24	Књиговодствене услуге	795.000,00
25	Накнаде за заступање (адвокати, брокери)	307.875,00
26	Порези (на имовину, добит, капиталну добит)	5.651.948,27
27	Административне таксе	523516,00
29	Кamate и други финансијски расходи	0,00
30	Трошкови оглашавања	511.867,20
31	Трошкови продаје имовине	0,00
32	Остале обавезе стечајне масе-повраћај депозита	21.842.849,20
33	Тарифа АЛСУ	1.440.000,00
	Остало	901.647,62
	Б. Укупне обавезе стечајне масе	49.423.162,02

Укупно (А+Б)	56.064.193,64
--------------	---------------

Разлучним повериоцима је исплаћено:

	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Исплаћено повериоцима
1	Банка Интеса	47.479.488,60
2	Поресна Управа	23.731.712,47
3	Војвођанска банка	6.629.031,69
4	Инжењеринг ДОО	3.176.038,94
	Укупно	81.016.271,70

Стечајним повериоцима је исплаћено:

	ИСПЛАТНИ РЕД	Исплаћено повериоцима
1	1. исплатни ред	10.923.129,05
2	2. исплатни ред	3.661.331,99
3	3. исплатни ред	10.091.740,10
	Укупно	24.676.201,14

Расположива средства на дан 16.06.2022.године износе 511.974,45 динара, од чега је износ од 13.211,99 динара резервисан за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе, а износ од 498.762,46 динара за награду стечајном управнику.

Стечајни судија је решењем Ст.бр.2/22 од 04.07.2022.године заказао завршно рочиште за 27.07.2022.године. Оглас о заказивању завршног рочишта објављен је у Сл. Гласнику РС бр.77 од 08.07.2022. године, чиме су сви повериоци уредно позвани.

На завршном рочишту које је одржано дана 27.07.2022.године стечајни управник је изјавио да у целости остаје код завршног рачуна од 24.06.2022.године.

Коначна висина награде за рад стечајног управника утврђена је у целости у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника.

Приликом одлучивања о награди за рад стечајног управника суд је имао у виду да ЕРС (Систем за аутоматско вођење стечајних предмета и електронско извештавање), а који су стечајни управници у обавези да користе и кроз који извештавају АЛСУ, у себи нема могућност евидентирања награде стечајног управника по основу намирења разлучних поверилаца као такве, већ се ова награда у ЕРС уноси као прелиминарна награда, што у крајњем обрачуну приликом израде завршног рачуна нема утицаја на износ средстава која преостају за намирење стечајних поверилаца јер је износ за исплату разлучних поверилаца претходно умањен за износ трошкова продаје и награде стечајног управника за намирење разлучних поверилаца.

Наиме, након сваке извршене продаје имовине која је обезбеђена разлучним правом, стечајни управник је у складу са чл.133. став 11. Закона о стечају и чланом 9. став 1. Правилника о основама за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, извршио обрачун износа за исплату разлучних поверилаца и притом износ постигнуте купопродајне цене умањено за износ трошкова продаје и других неопходних трошкова који укључују, између

осталог и награду стечајног управника за намирење разлучних поверилаца. Након сваке извршене продаје имовине која је била предмет обезбеђења потраживања разлучних поверилаца суду је достављен обрачун за исплату разлучних поверилаца и документација везана за продају имовине на основу којих је суд, у складу са чл. 133. став 12. Закона о стечају, доносио решење о извршеној продаји и решење којим је одређена висина награде стечајног управника по основу намирења разлучних поверилаца. Нити једном није пропуштено да се приликом обрачуна за намирење разлучних поверилаца, износ за исплату умањи за трошкове продаје и награду стечајног управника по основу намирења разлучних поверилаца, па стога није било исплате по овом основу на терет стечајних поверилаца.

На име намирења разлучних поверилаца стечајном управнику је обрачуната и одобрена награда, и то:

- по решењу од 15.03.2016. године у износу од 1.569.426,57 динара;
- по решењу од 02.02.2016. године у износу од 813.599,21 динара
- по решењу од 10.02.2017. године у износу од 89.726,67 динара;
- по решењу од 16.05.2017. године у износу од 197.196,75 динара;
- по решењу од 13.09. 2018. године у износу од 1.130.994,28 динара, у укупном износу од 3.800.943,58 динара.

Стечајном управнику је у току стечајног поступка до 16.06.2022.године на име прелиминарне награде исплаћен износ од 1.749.278,95 динара.

Основицу за обрачун награде стечајног управника за целокупан период трајања стечајног поступка чини износ од 25.935.096,52 динара односно 220.619,99 евра обрачунато по курсу на дан 16.06.2022. године од 117.4333 (укупан прилив умањен за трошкове стечајног поступка, резервисане трошкове и основице за обрачун награде стечајног управника за намирење разлучних поверилаца). По члану 4. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника према висини основице, стечајном управнику припада износ од 1.729.262,63 динара. Применом члана 5, 6. и 8. наведеног Правилника ова награда се увећава за 30%, односно у износу од 518.778,79 динара, имајући у виду сложеност стечајног поступка, испитаних 200 поднетих пријава потраживања, трајање стечајног поступка протеклих 8 година, степена намирења стечајних поверилаца, дванаест извршених продаја, као и чињеницу да је завршни рачун са обрачуном награде достављен одбору поверилаца који није имао примедбе на исти, то укупна награда стечајног управника износи 2.249.450,53 динара.

Како укупна награда стечајног управника износи 2.249.450,53 динара, те како је стечајном управнику до 16.06.2022.године исплаћен износ од 1.749.278,95 динара, то је за исплату коначне награде стечајном управнику преостао износ од 500.171,58 динара.

Поднеском од 05.07.2022.године стечајни поверилац адвокат Мирослав Ђерковић из Новог Сада је поднео овом суду примедбе на завршни рачун стечајног управника и у истом је навео да је у завршном рачуну наведено да је проценат намирења стечајног повериоца 1,42%, да у предлогу завршног рачуна нема средстава за намирење поверилаца у трећем исплатном реду, да је стечајни поверилац намирен у износу од 7.587,88 динара, односно 1,42%, а да је истом утврђено потраживање у износу од 536.037,75 динара, а да је остао ненамирен по завршном рачуну у износу од 528.449,87 динара. Даље наводи да остварена висина прилива, као и да расположива средства стечајног дужника нису реално, ни тачно обарачуната ни утврђена у побијаном Завршном рачуну, тако да све наведене примедбе повериоца утичу на проценат намирења који је исплаћен овде стечајном повериоцу, упркос томе што је предметно потраживање досуђено, односно утврђено - признато, повериоцу правноснажним судским одлукама које су убедљиво у

највећем делу од 98,58% неизвршене. Наводи да су укупно остварени приливи стечајног дужника од дана отварања стечајног поступка па до дана израде побијаног Завршног рачуна, требали бити неупоредиво већи од износа од 162.268.640,93 динара, који износ је погрешно, неправилно и незаконито утврђен, обрачунат у побијаном побијаном Завршном рачуну стечајног управника стечајног дужника. Стечајни поверилац предлаже да се: поново провери обрачун износа укупно оствареног прилива стечајног дужника од дана отварања поступка стечаја па до дана израде побијаног Завршног рачуна, прилива који је добијен од продаје непокретне имовине стечајног дужника, прилива који је добијен од продаје непокретне имовине, прихода од закупа и остали пословни приходи, као и да се поново провере и обрачунају сва укупна расположива средства стечајног дужника на дан састављања побијаног Завршног рачуна. Још наводи да је изрека побијаног Завршног рачуна неразумљива, противречи сама себи и разлозима Завршног рачуна, побијани Завршни рачун нема уопште разлога, у њему нису наведене разлози о битним чињеницама или су ти разлози нејасни и противречни, побијани Завршни рачун садржи недостатке због којих се не може ценитати. Стечајни поверилац предлаже да се: поново провери и поново обрачуна износ стварно утрошене електричне енергије, да се таксативно, појединачно, наведе временски период за који је наводно утрошена електрична енергија, врста електричне енергије и цена по KWh, односно да се испита да ли је стварно утрошена електрична енергија у износу од 4.968.044,37 динара. Наводи да је доношењем побијаног завршног рачуна повређено начело заштите стечајних поверилаца из чл. 3 Закона о стечају, као и начело хитности из чл.8 ст.1 Закона о стечају. На основу свега је предложио да суд донесе решење којим ће се усвојити примедбе стечајног повериоца Ђерковић Мирослава, адвоката из Новог Сада, ул. Радничка број 19/1, матични број: 56359818; ПИБ: 102376187, изнете на примедбе на завршни рачун стечајног управника стечајног дужника СТЕЧАЈНА МАСА СТЕЧАЈНОГ ДУЖНИКА АД ИГМА У СТЕЧАЈУ УЉМА из Уљме, ул. Ритска бб, матични број: 27007341; ПИБ: 111115524, од 24. јуна 2022. године. Стечајни поверилац предлаже да поштована и уважена стечајна судија насловног суда не усвоји завршни рачун стечајног управника стечајног дужника од 24. јуна 2022. године и да се обавезе стечајни дужник да стечајном повериоцу исплати трошкове предметног стечајног поступка у укупном износу од 54.000,00 динара на име састава ових примедби пуномоћника стечајног повериоца од 02. јула 2022. године, по важећој Тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у року од 8 дана од дана правноснажности одлуке, под претњом принудног извршења.

Изјашњавајући се на примедбе стечајног повериоца адвоката Ђерковић Мирослава из Новог Сада, стечајни управник је у поднеску од 18.07.2022.године навео да у целости остаје при чињеницама и подацима који су наведени у завршном рачуну који је поднет суду дана 24.06.2022. године. Даље наводи да је разматрајући примедбу адвоката о погрешно утврђеном проценту намирења од 1,42%, укупном приливу стечајног дужника од 162.195.844,02 динара и износа за исплату повериоцу, адвокату Мирославу Ђерковићу у износу од 7.587,88 динара, стечајни управник поновним увидом и провером документације утврдио да су сви наведени износи тачно утврђени и да је предлог за главну деобу сачињен у складу са чл. 139. Закона о стечају којим је регулисана главна деоба стечајне масе и чл.3. Закона о стечају који, кроз начело заштите стечајних поверилаца, предвиђа колективно и сразмерно намирење стечајних поварилаца. Напомиње да укупна потраживања поверилаца, обезбеђених и необезбеђених, у овом стечајном поступку износе 801.921.732,48 динара, што је детаљно наведено у предлогу за главну деобу, да је у циљу најповољнијег намирења поверилаца, имовина стечајног дужника подељена у функционалне целине, да је извршено дванаест продаја имовине од чега девет успешних, а све у складу са чл.131,132,133 и 135 Закона о стечају, да је део имовине, до продаје, био издат у закуп и закупнина је наплаћена, да је све време трајања стечајног поступка била ангажована служба физичког обезбеђења, а имовина осигурана, да у погледу оспоравања износа обавезе за утрошену електричну енергију, напомиње да је укупан трошак у износу од

4.968.044,37 динара nastao u periodu od pokretanja stечајног поступка 01.12.2014. године до 31.08.2018. године и да је у поседу стечајног дужника на почетку стечајног поступка било девет одвојених мерних места, да је у наведени износ укључена потрошња настала активностима у просторијама стечајног дужника (канцеларија, обезбеђење, расвета) као и потрошња закупаца која им је фактурисана, да је износ утрошене електричне енергије који је фактурисан закупцима исказан у Завршном рачуну, приливи стечајног поступка, у тачки 4.6 - остали пословни приходи. Такође, навео је да је након покретања стечајног поступка од ЕПС-а тражено смањење одобрене снаге са 600KW на 40KW, чиме су трошкови електричне енергије значајно смањени. Приложио је први рачун за електричну енергију након покретања стечаја за децембар 2014.године и последњи рачун за утрошену електричну енергију за август 2018. године, из којих се могу видети сви подаци које помиње адвокат Мирослав Ђерковић у свом поднеску. Напомиње да је дана 13.04.2017. године Агенција за лиценцирање стечајних управника извршила испитивање рада стечајног управника управо у поступку стечаја над АД Игма из Уљме о чему је сачињен извештај број: 25-296/2017-02 од 13.04.2017. и том приликом утврдила да не постоје неправилности у раду стечајног управника. У погледу захтева повериоца адвоката Мирослава Ђерковића за накнаду трошкова стечајног поступка који се односе на сачињавање жалбе, поднеска и примедби, напомиње да у складу са чл.42. ст.3 Закона о стечају, сваки поверилац појединачно сноси своје трошкове у стечајном поступку.

На завршном рочишту, на које је стечајни поверилац адвокат Мирослав Ђерковић уредно позван, као подносилац примедби, а на које није приступио, стечајни управник је изјавио да остаје код завршног рачуна од 24.06.2022.године и код одговора на примедбе стечајног повериоца Ђерковић Мирослава адвоката из Новог Сада од 18.07.2022.године

Разматрајући примедбе стечајног повериоца на завршни рачун, суд је мишљења да су примедбе стечајног повериоца адвоката Мирослава Ђерковића неосноване. Наиме, стечајни управник је у складу са начелом заштите стечајних поверилаца сачинио нацрт за главну деобу, а све узимајући у обзир да укупна потраживања поверилаца у овом стечајном поступку износе 801.921.732,48 динара, да је у циљу најповољнијег намирења поверилаца имовина стечајног дужника подељена у функционалне целине, да је извршено дванаест продаја, од чега девет успешних, да је до продаје део имовине био издат у закуп и закупнина наплаћена и да је све време трајања стечајног поступка била ангажована служба физичког обезбеђења и имовина осигурана. У складу са одредбом чл.3 Закона о стечају којом је прописано да стечај омогућава колективно и сразмерно намирење стечајних поверилаца, стечајни управник је саставио нацрт за главну деобу, којим је обухватио све ненамирене стечајне повериоце и сразмерно намирење истих, а с обзиром да је сврха стечаја да се сви повериоци чија су потраживања призната у стечајном поступку колективно и сразмерно намире, те је на тај начин и стечајни поверилац адвокат Мирослав Ђерковић учествовао у колективном намирењу са осталим повериоцима на основу решења о главној деоби којим су била обухваћена сва потраживања свих поверилаца, као и сва новчана средства остварена продајом имовине стечајног дужника, те обзиром да су у току стечајног поступка повериоци 1. и 2. исплатног реда намирени у потпуности, сви повериоци 3. исплатног реда, када су се равномерно расподелила расположива средства, намирени су у проценту од 1,42%, односно није се могао стечајни поверилац адвокат Мирослав Ђерковић намирити у проценту од 100%, јер би на тај начин дошло до оштећења осталих поверилаца и повреде чл.3 Закона о стечају.

Наиме, намирење свих потраживања у поступку стечаја није услов да се поступак стечаја закључи. Под банкротством се у смислу члана 1. Закона о стечају подразумева намирење поверилаца продајом целокупне имовине стечајног дужника. Ни једном одредбом Закона о стечају није прописано да се поступак стечаја може закључити тек након што се намире сва

потраживања, будући да је основно правило стечајног поступка колективно и сразмерно намирење управо из разлога што по правилу код стечајног дужника нема довољно средстава за намирење свих поверилаца. Након уновчења имовине стечајни повериоци се намирују на начин и у поступку који је прописан одредбама Закона о стечају. Процент намирења зависи од вредности деобне масе, а уколико деобна маса није довољна за намирење свих потраживања поверилаца, прво се намирују потраживања поверилаца виших исплатних редова, први, други, трећи и на крају четврти исплатни ред. Док се не намире потраживања вишег исплатног реда у целости не може се приступити намирењу потраживања поверилаца нижег исплатног реда. Дакле, потпуно намирење поверилаца није услов ни за доношење решења о главној деоби, ни за поступак закључења стечаја.

Такође, неосноване су примедбе у погледу оспоравања износа обавезе за утрошену електричну енергију, јер се износ од 4.968.044,37 динара на име утрошене електричне енергије односи на целокупан период од покретања стечајног поступка 01.12.2014.г. па до 31.08.2018.г., те треба имати у виду да је у поседу стечајног дужника на почетку стечајног поступка било девет одвојених мерних места, затим да су на иницијативу стечајног управника, који је тражио од ЕПС-а смањење одобрене снаге са 600KW на 40KW, чак смањени трошкови електричне енергије, у прилог чега је стечајни управник и доставио доказе - рачуне за утрошену електричну енергију за децембар 2014.године и за август 2018.године. Посебно треба имати у виду да је Агенција за лиценцирање стечајних управника извршила испитивање рада стечајног управника управо у поступку стечаја над АД Игма из Уљме, о чему је сачињен Извештај број: 25-296/2017-02 од 13.04.2017. и том приликом утврдила да не постоје неправилности у раду стечајног управника.

Суд није досудио тражене трошкове стечајном повериоцу на име састава примедби стечајног повериоца, јер је чл. 42 ст.3 Закона о стечају прописано да сваки поверилац појединачно сноси своје трошкове у стечајном поступку, те све трошкове које је имао стечајни поверилац адвокат Мирослав Ђерковић у овом стечајном поступку сноси сам, па је исти предлог за досуђење трошкова неоснован.

Одредбама члана 148. став 1. Закона о стечају предвиђено је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту, док је ставом 2. истог члана предвиђено да ако је уновчена сва имовина стечајног дужника, а постоје парнице које су у току, стечајни судија на предлог стечајног управника може донети решење о закључењу стечајног поступка, али не пре доношења решења о главној деоби, а у ставу 7. да се решење из става 1.овог члана објављује на огласној табли суда и у "Службеном гласнику Републике Србије", а по правноснажности се доставља регистру привредних субјеката или другом одговарајућем регистру ради брисања стечајног дужника из тог регистра.

Наиме, поступак стечаја који се спроводи банкротством се састоји из више фаза и то фазе утврђивања потраживања, формирања стечајне масе, уновчења имовине, деобе повериоцима и на крају закључења стечајног поступка. Када се окончају све претходне фазе заказује се завршно рочиште на којем се, у смислу члана 145. став 1. Закона о стечају, расправља о завршном рачуну стечајног управника, расправља о коначним захтевима за исплату награда стечајног управника, подносе примедбе на завршни рачун или на поднете захтеве за исплату накнада и награда, одлучује о нераспоређеним деловима стечајне масе и одлучује о другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

Имајући у виду наведено, те како су сви послови стечајног поступка окончани, уновчена целокупна имовина стечајног дужника, а повериоци првог и другог испитног реда намирени у

износу од 100% од утврђених потраживања, док стечајни повериоци трећег исплатног реда нису намирени у целости из разлога што више није било средстава у стечајној маси, то је суд мишљења да су се стекли сви законски услови за доношење решења о закључењу стечајног поступка над стечајним дужником, а све у складу са цитираним одредбама члана 148. Закона о стечају, па је донета одлука као у изреци применом члана 148. ст.1 и 7. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба,
у року од 8 дана, од дана пријема истог,
Привредном апелационом суду у Београду,
а путем овог суда.